

Rozdeľovník: všeobecný

25. marec 2010

Originál: Anglický jazyk

---

**Výbor na odstránenie rasovej diskriminácie**

**Sedemdesiate šieste zasadnutie**

15. február – 12. marec 2010

**Zhodnotenie správ predložených zmluvnými stranami dohovoru na základe článku 9 dohovoru**

**Záverečné stanovisko Výboru na odstránenie rasovej diskriminácie**

**Slovenská republika**

1. Výbor hodnotil šiestu až ôsmu periodickú správu Slovenskej republiky (CERD/C/SVK/6-8) predloženú ako jeden dokument na 1975. a 1976. zasadnutí (CERD/C/SR.1975 a CERD/C/SR.1976), ktoré sa uskutočnili dňa 16. a 17. februára 2010. Na 1995. a 1996. zasadnutí (CERD/C/SR.1995 a CERD/C/SR.1996), ktoré sa uskutočnili dňa 2. a 3. marca 2010, prijal výbor nasledujúce záverečné pripomienky:

**A. Úvod**

2. Výbor víta včasné predloženie šiestej až ôsmej periodickej správy, ktorá obsahovala odpovede na pripomienky uvedené v predchádzajúcich záveroch výboru (CERD/C/65/CO/7), vďaka čomu bola vytvorená príležitosť obnoviť dialóg so zmluvnou stranou dohovoru. Vyjadruje tiež ocenenie otvoreného a priameho dialógu vedeného s delegáciou, ako aj odpovede poskytnuté na zoznam problémov a široký rozsah otázok položených členmi výboru.

**B. Pozitívne aspekty**

3. Výbor víta viaceré legislatívne opatrenia prijaté zmluvou stranou dohovoru na posilnenie rámca podpory a ochrany ľudských práv, najmä na odstránenie rasovej diskriminácie:

(a) prijatie trestného zákona v roku 2005, v znení neskorších predpisov z roku 2009, ktorý poskytuje lepšiu ochranu pred trestnými činmi týkajúcimi sa rasovej diskriminácie, napríklad zavedením nových skutkových podstát trestných činov týkajúcich sa rasovej diskriminácie;

(b) prijatie nového Trestného poriadku v roku 2005, ktorý okrem iného poskytuje väčšiu ochranu obetiam rasovej diskriminácie pri uplatňovaní nároku na náhradu škody;

(c) prijatie noviel antidiskriminačného zákona v apríli 2008, ktoré okrem iného zavádzajú osobitné opatrenia, ako aj prenesenie dôkazného bremena na protistranu v občianskoprávných konaniach v tých prípadoch, kde možno odôvodnene predpokladať rasovú diskrimináciu;

(d) ratifikácia ďalších medzinárodných zmlúv, ako napríklad Európsky dohovor o odškodňovaní obetí násilných trestných činov v roku 2009, ktoré zlepšia prístup k odškodneniu pre obeť rasovej diskriminácie.

4. Výbor víta prijatie akčného plánu predchádzania všetkým formám diskriminácie, rasizmu, xenofóbie, antisemitizmu a iných prejavov intolerancie pre obdobie 2009 – 2011 a ďalších opatrení zameraných na odstránenie diskriminácie, ako napríklad program Európskej únie PROGRESS, zameraný na zamestnaneckú politiku a sociálnu solidaritu.

5. Výbor s uspokojením zaznamenáva viaceré opatrenia prijaté na zlepšenie situácie rómskej menšiny v oblasti vzdelávania, bývania a zamestnania, ako napríklad prijatie novely školského zákona, ktorá je zameraná na prípravu detí pre ich integráciu do štandardnej sústavy základných škôl, Národný akčný plán týkajúci sa Dekády inklúzie Rómov, “Základné tézy koncepcie politiky vlády Slovenskej republiky v integrácii rómskych komunít” a

6. Výbor s uspokojením zaznamenáva založenie Krízového tranzitného centra na poskytnutie humanitárnej ochrany utečencom čakajúcim na presídlenie.

### **C. Znepokojenia a odporúčania**

7. Výbor vzal na vedomie poskytnuté údaje o etnickom zložení obyvateľstva a hlavných menšinách žijúcich v zmluvnej strane dohovoru, je však znepokojený rozdielmi v štatistikách týkajúcich sa počtu príslušníkov rómskej menšiny v rámci obyvateľstva. Výbor tiež so znepokojením eviduje nedostatok sociálno-ekonomických údajov poskytnutých v aktuálnej správe a zdôrazňuje dôležitosť a význam, ktoré takýmto údajom pripisuje.

**S ohľadom na sčítanie obyvateľstva, ktoré sa uskutoční v roku 2011, výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby posilnila podporu pre multidisciplinárne pracovné skupiny založené na vytvorení plánu pre zber spoľahlivejších údajov týkajúcich sa percenta populácie, ktorá sa identifikuje ako rómska populácia. V súlade s všeobecným odporúčaním výboru č. 8 (1990) o interpretácii a aplikácii článku 1 ods. 1 a 4 a odsekov 10 až 12 pravidiel vykazovania pre špecifický dokument výboru, prijatý na jeho sedemdesiatom prvom zasadnutí<sup>1</sup> výbor požaduje, aby zmluvná strana dohovoru vo svojej najbližšej periodickej správe zahrnila rozčlenené údaje o socioekonomickej situácii menšín zmluvnej strany dohovoru.**

8. Výbor berie na vedomie výrazné zameranie zmluvnej strany dohovoru na boj proti extrémizmu a xenofóbii, domnieva sa však, že ostatné formy extrémizmu si zasluhujú obdobnú pozornosť (čl. 1).

**Výbor chváli zmluvnú stranu dohovoru za boj proti xenofóbii a extrémizmu, zároveň však vyzýva zmluvnú stranu dohovoru k rozšíreniu zamerania boja s rasovou diskrimináciou s cieľom zabrániť akýmkoľvek jej formám.**

---

<sup>1</sup> CERD/C/2007/1.

9. Výbor berie na vedomie, že Komisia na koordináciu postupu pri odstraňovaní rasovo motivovanej trestnej činnosti bola nahradená multidisciplinárnou skupinou expertov na koordináciu všetkých činností štátnych orgánov zmluvnej strany dohovoru zapojených do boja proti rasovej diskriminácii, ako aj na spoluprácu s mimovládnymi organizáciami.

**Výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru zabezpečiť účinné fungovanie tohto nového koordinačného orgánu, zameraného na odstránenie rasovej diskriminácie, berúc do úvahy problémy predchádzajúcej inštitúcie, ktoré boli výboru oznámené.**

10. Výbor vyjadruje svoje znepokojenie nad skutočnosťou, že právne predpisy, programy a postupy zmluvnej strany dohovoru zamerané na odstránenie rasovej diskriminácie nie sú v plnej miere implementované. Výbor vyjadruje poľutovanie nad nedostatkom informácií o uplatňovaní antidiskriminačného zákona na súdoch (čl. 2 a 5).

**Výbor vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby zabezpečila účinnú implementáciu všetkých právnych predpisov, programov a postupov zameraných na odstránenie rasovej diskriminácie vrátane monitorovania ich implementácie, najmä na miestnej úrovni a zvyšovania povedomia širokej verejnosti, najmä však menších, ako aj povedomia súdnictva o takýchto opatreniach. Taktiež vyzýva zmluvnú stranu dohovoru na aktívne zapojenie Slovenského národného centra pre ľudské práva do implementácie antidiskriminačného zákona. Výbor žiada od zmluvnej strany dohovoru poskytnutie aktualizovaných informácií, týkajúcich sa aplikácie antidiskriminačných ustanovení súdmi v nasledujúcej periodickej správe.**

11. Hoci výbor oceňuje prijatie osobitných opatrení na zvýhodnenie rómskej menšiny v mnohých oblastiach, výbor je naďalej znepokojený pokračujúcou marginalizáciou a neistou socioekonomickou situáciou príslušníkov tejto menšiny a diskrimináciou, ktorej musia čeliť vrátane diskriminácie v oblasti vzdelávania, bývania, zdravotnej starostlivosti a zamestnania (čl. 2 a 5).

**Výbor nalieha na zmluvnú stranu dohovoru, aby zvýšila úsilie zamerané na boj proti diskriminácii Rómov. Vo svetle všeobecného odporúčania výboru č. 32 (2009) o význame a rozsahu špeciálnych opatrení v Medzinárodnom dohovore o odstránení všetkých foriem rasovej diskriminácie výbor taktiež odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby zabezpečila zber údajov s cieľom zabezpečiť, aby zvláštne opatrenia boli navrhované a implementované na základe potreby a aby ich implementácia bola monitorovaná a účinnosť pravidelne vyhodnocovaná. Výbor tiež pripomína potrebu zabezpečiť, aby zvláštne opatrenia v žiadnom prípade nevedli k pokračovaniu nerovných alebo oddelených práv pre rozličné etnické skupiny po tom, čo boli dosiahnuté ciele, pre ktoré boli tieto opatrenia prijaté.**

12. Výbor víta kroky podniknuté na predchádzanie a boj proti rasovo motivovanému násiliu vrátane uzákonenia prísnejších trestov v trestnom zákone, ako aj založenie medziministerskej pracovnej skupiny poverenej implementáciou Akčného plánu predchádzania všetkým formám diskriminácie. Výbor je však naďalej znepokojený zvýšeným počtom rasovo motivovaných útokov vrátane antisemitského násillia a násillia zameraného proti Rómom a migrantom pochádzajúcim zo štátov mimo Európskej únie, ktoré v niektorých prípadoch páchajú neonacistické skupiny skinhedov (čl. 4, 5 ods. (b) a 7).

Výbor nalieha na zmluvnú stranu dohovoru, aby zintenzívnila úsilie zamerané na boj proti rasovo motivovaným trestným činom a ich predchádzaniu, najmä proti násiliu voči Rómom, Židom a migrantom pochádzajúcim z krajín mimo Európskej únie vrátane zabezpečenia, aby všetky rasovo motivované násilné činy boli riadne vyšetrené a stíhané a ich páchatelia potrestaní, pričom rasový motív takýchto útokov by bol prítiažujúcou okolnosťou. Výbor tiež odporúča, aby zmluvná strana dohovoru vykonala v tejto záležitosti kampane na zvýšenie povedomia. Výbor ďalej odporúča, aby zmluvná strana dohovoru podnikla ďalšie opatrenia na podporu tolerancie medzi národnostnými skupinami. Výbor tiež požaduje od zmluvnej strany dohovoru poskytnutie aktualizovaných štatistických údajov o počte a povahe ohlásených trestných činov motivovaných neznášanlivosťou, stíhaní, odsúdení a trestoch uložených páchatelom, pričom tieto údaje by mali byť rozčlenené podľa veku, pohlavia a národnostného alebo etnického pôvodu obetí.

13. Výbor je naďalej znepokojený pretrvávaním predsudkov a negatívnych postojov voči Rómom v zmluvnej strane dohovoru a vyjadruje svoje znepokojenie nad rasistickými vyhláseniami v prejavoch verejných činiteľov a politických strán smerujúcich proti tejto menšine. Vzhľadom na správy o negatívnych politických prejavoch proti maďarskej menšine výbor vyjadruje svoje poľutovanie nad nedostatkom informácií v tomto smere (čl. 4 a 7).

**Výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru pokračovať v úsilí bojovať proti predsudkom voči národnostným menšinám a vylepšiť vzťahy medzi verejnosťou a menšinovými komunitami, najmä Rómami a Maďarmi, s cieľom podporovať porozumenie a prekonať diskriminačné postoje. Výbor tiež odporúča, aby zmluvná strana dohovoru zabezpečila účinné vyšetrovanie a stíhanie všetkých politických prejavov voči týmto menšinám, ktoré nie sú v súlade s dohovorom.**

14. Výbor oceňuje, že zmluvná strana dohovoru vykonáva povinné školenie v oblasti ľudských práv pre policajtov, ako aj pravidelné kontroly policajtov, ďalej že ustanovuje policajných špecialistov pre rómske komunity a vykonáva ďalšie opatrenia. Výbor je však naďalej znepokojený správami o policajnej brutalite voči príslušníkom rómskej menšiny vrátane jej neploletých príslušníkov, počas zatýkania alebo počas väzby. Je taktiež znepokojený nízkym zastúpením Rómov v policajných zboroch (čl. 5 ods. (b) a (e)).

**V nadväznosti na svoje všeobecné odporúčanie č. 31 (2005) o predchádzaní rasovej diskriminácii v štátnej správe a fungovaní sústavy trestného súdництва, výbor opakuje svoje odporúčanie, aby zmluvná strana dohovoru zintenzívnila svoje úsilie predchádzať a bojovať proti zlému zaobchádzaniu s Rómami zo strany príslušníkov polície vrátane zabezpečenia účinnej implementácie príslušných právnych predpisov Ministerstva vnútra. Taktiež opätovne pripomína svoje odporúčanie, aby zmluvná strana dohovoru zvažila vytvorenie monitorovacieho mechanizmu, ktorý by vyšetroval podozrenia zo zneužitia úradnej právomoci policajtmi, pričom takýto mechanizmus by bol nezávislý od štátnej správy zmluvnej strany dohovoru. Výbor vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby podnikla ďalšie kroky na zvýšenie zastúpenia Rómov v policajnom zbore, a to napríklad prijatím osobitných opatrení na ich nábor.**

15. Výbor síce víta zásadu non-refoulement (t.j. zásadu zákazu vyhostenia alebo vrátenia), ktorú zmluvná strana dohovoru presadzuje v praxi, má však obavy, že niektoré osoby nemali

možnosť realizovať svoje právo žiadať o azyl a boli odovzdané úradom susednej krajiny (čl. 5 ods. (b)).

**Odvolávajúc sa na svoje všeobecné odporúčanie č. 30 (2004) o cudzích občanoch výbor vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby prijala potrebné opatrenia zabezpečujúce, že všetky osoby, ktoré potrebujú medzinárodnú ochranu, mohli vykonávať svoje právo na prístup k azylovým konaniam, čím by sa naplnila zásada non-refoulement, a aby ich žiadosti boli systematicky identifikované a posúdené príslušným orgánom, v súlade s medzinárodnými záväzkami zmluvnej strany dohovoru.**

16. Výbor víta rôzne opatrenia prijaté zmluvnou stranou dohovoru na zabezpečenie rovnakého prístupu rómskych detí ku kvalitnému vzdelávaniu, no zároveň opakuje svoje predchádzajúce obavy z *de facto* segregácie rómskych detí vo vzdelávaní. Vyjadruje svoje znepokojenie z neprimerane vysokého zastúpenia rómskych detí medzi žiakmi špeciálnych škôl a tried pre detí s mentálnym postihnutím. Výbor obzvlášť znepokojuje proces rozhodovania o umiestnení detí do takýchto špeciálnych škôl, ktorý pravdepodobne nezohľadňuje kultúrnu identitu a osobitné problémy, ktorým čelia Rómovia. (čl. 2, 3 a 5 ods. (e))

**Pripomínajúc svoje všeobecné odporúčania č. 27 (2000) o diskriminácii Rómov, Výbor dôrazne vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby skočila segregáciu rómskych detí v oblasti vzdelávania. Taktiež odporúča, aby zmluvná strana dohovoru:**

**(a) častejšie vykonávala hodnotenie žiakov zaradených do špeciálnych škôl s cieľom preradenia všetkých detí bez duševného postihnutia do iných škôl;**

**(b) prehodnotila postup používaný na určenie detí, ktoré majú byť zapísané do špeciálnych škôl, s cieľom zabrániť diskriminácii voči Rómom z dôvodu ich kultúrnej identity a podrobne monitorovať, či sa zavedené kritériá v praxi dodržiavajú, vo svetle odseku 27 odporúčaní z Prvého fóra pre otázky menšín, zameraného na "Menšiny a právo na vzdelávanie" (A/HRC/10/11/Add.1);**

**(c) zväžila poskytovanie stimulov miestnej samospráve, aby pripravila akčné plány zamerané na desegregáciu škôl a podporila aktívne konzultácie a spoluprácu medzi rodičmi detí z menšín a miestnou štátnou správou v oblasti školstva;**

**(d) riešila otázku *de facto* segregácie Rómov vo vzdelávaní v globálnom kontexte, vezmúc do úvahy úzko súvisiacu diskrimináciu v oblasti bývania a zamestnanosti.**

17. Výbor víta kroky podniknuté na odstránenie diskriminácie voči Rómom v oblasti bývania vrátane zapojenia splnomocnenca vlády pre rómske komunity a Nadácie Milana Šimečku s cieľom zabrániť nútenému vyst'ahovaniu. Výbor má však naďalej obavy ohľadne *de facto* segregácie, núteného vyst'ahovania, ako aj iných foriem diskriminácie týkajúcej sa bývania, ktorej je rómska menšina vystavená. Výbor je taktiež znepokojený podmienkami bývania v mnohých segregovaných sídliskách a oblastiach. Taktiež so znepokojením poznamenáva, že zmluvná strana dohovoru uviedla autonómiu stavebných úradov alebo samosprávnych orgánov na miestnej úrovni ako významnú prekážku odstránenia diskriminácie v prístupe k sociálnym bytom, ktoré zmluvná strana dohovoru dotuje (články 2, 3 a 5 ods. (e)).

Vo svetle všeobecného odporúčania č. 27 (2000) o diskriminácii Rómov výbor odporúča, aby zmluvná strana dohovoru účinne implementovala a monitorovala na miestnej úrovni dodržiavanie zákonov, postupov a projektov zameraných na zabezpečenie práva na bývanie bez diskriminácie vrátane sociálneho bývania. Pripomína zmluvnej strane dohovoru, že sa nemôže odvolávať na ustanovenia vnútroštátneho práva ako na ospravedlnenie nedostatku implementácie dohovoru. Výbor opakuje svoje odporúčanie, aby zmluvná strana dohovoru zintenzívnila opatrenia zamerané na zlepšenie podmienok bývania Rómov vzhľadom to, že tieto podmienky sú významným predpokladom možnosti požívať ďalšie práva zakotvené v dohovore. Výbor taktiež odporúča, aby zmluvná strana dohovoru zintenzívnila úsilie zapojiť rómske komunity a združenia ako partnerov spolu s ďalšími osobami do výstavby, obnovy a údržby projektov bývania. Taktiež odporúča, aby zmluvná strana dohovoru tvrdo vystúpila voči opatreniam samosprávy, ktoré bránia Rómom získať trvalý pobyt, ako aj voči protizákonnému vylúčeniu Rómov z obcí a aby neumiestňovala Rómov do táborov mimo obývaných oblastí, ktoré sú izolované a bez možnosti prístupu k zdravotnej starostlivosti a ďalším základným zariadeniam.

18. Výbor je naďalej znepokojený pre tvrdenia o sterilizáciách rómskych žien bez ich informovaného súhlasu, hoci berie na vedomie uistenia delegácie, že počas vykazovaného obdobia neboli vykonávané. Oceňuje prijatie nových právnych predpisov zakazujúcich sterilizácie a predpisujúcich "informovaný súhlas" pacientov s takýmto zákrokom vrátane zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, avšak berie na vedomie aj informácie o údajnej nekonzistentnej aplikácii tohto zákona zo strany zdravotníckeho personálu (čl. 5 ods. (b) a (e) a čl. 6).

Výbor vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby vytvorila jasné pokyny týkajúce sa požiadavky "informovaného súhlasu" a zabezpečila, že lekári i verejnosť (predovšetkým rómske ženy) sú dôkladne oboznámení s týmito pokynmi. Odporúča, aby zmluvná strana dohovoru naďalej monitorovala všetky zdravotnícke zariadenia vykonávajúce sterilizácie s cieľom zabezpečiť, aby všetci pacienti, ktorí sa podrobujú takémuto zákroku, boli schopní poskytnúť svoj informovaný súhlas v súlade so zákonom a aby boli vyšetrené a (tam, kde je to vhodné) potrestané všetky prípady porušenia zákona. Výbor taktiež odporúča, aby boli všetky správy o sterilizáciách bez informovaného súhlasu riadne zaznamenané a aby ich obetiam bolo poskytnuté primerané odškodnenie vrátane ospravedlnenia, náhrady ujmy a obnovenia pôvodného stavu, ak je to možné.

19. Výbor berie na vedomie, že v žiadnom z prípadov, ktoré riešil verejný ochranca práv (ombudsman), nebolo zaznamenané porušenie týkajúce sa rasovej diskriminácie, pričom výbor tiež berie na vedomie vysvetlenie zmluvnej strany dohovoru, že túto skutočnosť je možné pripísať tomu, že mandát verejného ochranca práv je sa týka iba porušenia ľudských práv verejnou správou a inými orgánmi verejnej moci. Výbor je tiež znepokojený nízkym počtom sťažností udávajúcich rasovú diskrimináciu (čl. 4 a 6).

Výbor pripomína, že absencia sťažností a právnych krokov obetí rasovej diskriminácie môže byť indikátorom nedostatočnej informovanosti o dostupných prostriedkoch nápravy alebo indikátorom nedostatku vôle zo strany štátnych orgánov úradov aplikovať tieto prostriedky nápravy. V tejto súvislosti výbor vyzýva zmluvnú stranu dohovoru, aby zabezpečila prístup obetí rasovej diskriminácie k účinným právnym prostriedkom nápravy, ktoré im umožnia dosiahnuť nápravu a informovať verejnosť o týchto prostriedkoch nápravy. Výbor tiež upriamuje pozornosť zmluvnej

**strany dohovoru na všeobecné odporúčanie výboru č. 31 (2005) o prechádzaní rasovej diskriminácii vo verejnej správe a fungovaní sústavy trestného súdnictva.**

20. Výbor berie na vedomie uistenia delegácie, že zmluvná strana dohovoru sa zaviazala nasledovať odporúčania výboru v Individuálnom stanovisku č. 31/2005 (pani L. R. a iní) týkajúceho sa sociálneho bývania pre Rómov v obci Dobšiná.

**Výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru zabezpečiť účinnosť a včasnú implementáciu svojich odporúčaní na základe komunikácie podľa článku 14 a pokračovať v informovaní výboru o akýchkoľvek nových vývoch.**

21. So zreteľom na nedeliteľnosť ľudských práv výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby zvažila ratifikáciu tých medzinárodných zmlúv o ľudských právach, ktoré zmluvná strana dohovoru ešte neratifikovala, najmä zmlúv, ktorých ustanovenia majú priamy vplyv na oblasť rasovej diskriminácie, ako napríklad Medzinárodný dohovor o ochrane práv všetkých migrujúcich pracovníkov a ich rodinných príslušníkov (1990).

22. Vo svetle všeobecného odporúčania výboru č. 33 (2009) v nadväznosti na Durbanskú hodnotiacu konferenciu výbor odporúča, aby zmluvná strana dohovoru prevzala Durbanskú deklaráciu a akčný plán, prijaté v septembri 2001 Svetovou konferenciou proti rasizmu, rasovej diskriminácii, xenofóbii a súvisiacej intolerancii, a aby pri implementácii dohovoru do vnútroštátneho právneho poriadku vzala do úvahy záverečný dokument Durbanskej hodnotiacej konferencie, ktorá sa uskutočnila v apríli 2009 v Ženeve. Výbor požaduje, aby zmluvná strana dohovoru vo svojej najbližšej periodickej správe uviedla aj špecifické informácie o akčných plánoch a iných opatreniach prijatých na implementáciu Durbanskej deklarácie a akčného programu na vnútroštátnej úrovni.

23. V súvislosti s prípravou nasledujúcej periodickej správy výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru zintenzívniť dialóg s organizáciami občianskej spoločnosti, pracujúcimi v oblasti ochrany ľudských práv, najmä v boji proti rasovej diskriminácii.

24. Výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby jej správy boli ľahko dostupné a prístupné verejnosti v čase ich predloženia a aby závery výboru týkajúce sa týchto strán boli obdobne zverejnené v štátnom jazyku a podľa potreby v iných bežne používaných jazykoch.

25. Berúc na vedomie, že zmluvná strana dohovoru predložila svoj základný dokument v roku 2002, výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru predložiť aktualizovanú verziu v súlade s harmonizovanými pravidlami o podávaní správ podľa medzinárodných zmlúv o ľudských právach, najmä tých o spoločnom základnom dokumente tak, ako boli prijaté na piatom medzivýborovom zasadnutí orgánov zmlúv o ľudských právach, uskutočnenom v júni 2006 (HRI/MC/2006/3).

26. V súlade s článkom 9 ods. 1 dohovoru a pravidlom 65 svojho rokovacieho poriadku v znení neskorších úprav výbor žiada, aby zmluvná strana dohovoru poskytla informácie do jedného roka od prijatia súčasných záverov o tom, aké opatrenia prijme v nadväznosti na odporúčania obsiahnuté vo vyššie uvedených odsekoch 12 a 20.

27. Výbor by taktiež rád upriamil pozornosť zmluvnej strany dohovoru na osobitný význam odporúčaní 8, 10, 14 a 17 a žiada zmluvnú stranu dohovoru, aby vo svojej nasledujúcej periodickej správe poskytla podrobné informácie o konkrétnych opatreniach prijatých na implementovanie týchto odporúčaní.

28. Výbor odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby predložila svoju deviatu až desiatu správu ako jeden dokument dňa 28. mája 2012, berúc do úvahy pravidlá výboru pre špecifický dokument výboru prijatých na sedemdesiatom prvom zasadnutí výboru (CERD/C/2007/1) a odporúča zmluvnej strane dohovoru, aby sa vyjadrila ku všetkým bodom uvedeným v aktuálnych záveroch.